

Colloque
CONTRIBUTIONS ETHNOMETHODOLOGIQUES
A LA SCIENCE DE L'INFORMATION-COMMUNICATION
Laboratoire Paragraphe EA 349
Groupe de Recherche Ethnométhodologie et Cognition
20 et 21 novembre 2008
Université Paris 8

Comité scientifique :

Etienne Armand Amato (U. Strasbourg/U. Paris 8), Philippe Amiel (Institut Gustave-Roussy), Jean-François Dégremont (U Paris 8), Pascal Lardellier (U. Bourgogne), Paul Loubière (U. Paris 8/Challenge), Pierre Quettier (U. Paris 8), Yves Winkin (ENS Lyon)

APPEL A COMMUNICATION

L'éthnométhodologie de Garfinkel s'efforce depuis une quarantaine d'années de réaliser en sciences sociales l'ambition phénoménologique de « retour aux choses mêmes ». Cette quête a amené les ethnométhodologues à se détourner de visées essentialistes, donc d'une certaine idée de la Science et de son projet, pour s'intéresser aux circonstances pratiques – i.e. procédurales - de constitution du « fait social », y compris celles de la Science. En s'intéressant ainsi non pas aux « métaphores, modèles, constructions ou idéaux types » mais aux procédures opératoires des significations de ces mêmes « métaphores, modèles, constructions ou idéaux types », l'éthnométhodologie s'est forgée une réputation de « sociologie radicale ».

Pour la science de l'information-communication, ce colloque se voudrait être une occasion de présentation et de croisement de réflexions ethnométhodologiques appliquées aux dimensions verticales (épistémologie) et horizontales (objets) des recherches en information-communication..

Approches verticales :

Quelles pistes de recherches ont été ouvertes par la contrainte épistémologique du « retour aux choses mêmes » ? Quels développements et quelles limites ont été éventuellement donnés à cette contrainte pour faire de l'éthnométhodologie une science sociale « à moyenne portée » ? Quels intérêts pour la science de l'information-communication ? Quelles convergences (et éventuellement divergences) avec les courants et disciplines traditionnellement convoquées en information-communication (constructivisme, interactionnisme symbolique, anthropologie de la communication, sémiotique) ? Quelles perspectives ?

Approches horizontales :

De par son ancrage en linguistique pragmatique l'éthnométhodologie pourrait-elle offrir des pistes de recherches originales réduisant la dichotomie, que J.-J. Boutaud qualifie d'endémique, entre information et communication (on l'aura noté, l'intitulé du colloque témoigne d'une volonté résolue en ce sens) ? La réflexion sur les normes, règles et instructions initiée par Garfinkel sous l'intitulé de *affiliated instructed actions* a-t-elle trouvé l'usage qu'elle mériterait en science de l'information-communication ? Quels programmes de recherches pourrait-elle initier ? Malgré la réputation « sulfureuse » de l'éthnométhodologie, le nombre des travaux qui s'y réfèrent, voire s'en réclament, croît régulièrement. Ce colloque ambitionne d'engager une démarche de recensement de ces « recherches en ethnométhodologie » dans le champ de l'information-communication.

Les propositions de communication (1500 caractères) sont à adresser par courriel à EM-SIC-2008@ethnomethodologie.net avant le 15 septembre 2008. L'acceptation de la communication sera notifiée par courriel avant le 30 septembre 2008.

Les communications donneront lieu à des articles publiés dans un numéro spécial des Cahiers d'Ethnométhodologie, version électronique (<http://lema.ethnomethodologie.net>) et version papier.